

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕИМУЩЕСТВ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

Р.Н. Грабар

Полесский государственный университет, grabar.r@mail.ru

В настоящее время в Беларуси, России и других странах СНГ идет процесс накопления опыта внутренней и транснациональной интеграции. Экономическая интеграция является наиболее действенным механизмом реализации преимуществ совместного взаимодействия, рационального использования ресурсов, средством выживания в условиях постоянно меняющейся рыночной среды.

Для предотвращения спада промышленного производства и поддержания устойчивого развития экономики государство должно развивать крупные корпоративные структуры. Мировой опыт показывает, что для обеспечения национальной конкурентоспособности страна должна опираться на развитие крупного корпоративного бизнеса. Необходимо обеспечить в структуре экономики страны оптимальное сочетание крупных организационных форм хозяйствования как плановой основы экономики и небольших предпринимательских структур как рыночной основы.

Экономику большинства высокоразвитых стран составляют крупные интегрированные объединения. Корпоративные структуры способны активизировать инвестиционный процесс, остановить процесс падения научно-технического потенциала. Большинство наших предприятий стоит перед проблемой отсутствия средств для технической модернизации. В этих условиях жизненно необходимо объединять материальные и

финансовые ресурсы различных субъектов хозяйствования. Весь мировой опыт хозяйствования «подтверждает роль высококонцентрированного и интегрированного капитала в качестве локомотива экономического развития, особенно в периоды кризисов».[1,с.7]

В ходе преобразований двух последних десятилетий с разной степенью активности наши государственные деятели и ученые проводили политику развития малого бизнеса, политику реструктуризации, фактически сводившуюся к разукрупнению предприятий. Во многих случаях разукрупнение, проводимое механически, без учета состояния внешней среды и наличия у предприятия мощного научно-технического и маркетингового потенциала, привело лишь к росту накладных расходов, уже не говоря о неэффективной, а иногда просто фиктивной приватизации.

Что касается развития малого бизнеса – оно очень полезно в розничной торговле, оказании транспортных, бытовых услуг населению, развитии консалтинга, туризма и т.п. Но в стратегически важных для страны отраслях, определяющих ее конкурентоспособность и национальную безопасность мы не найдем частного акционера, а говоря современным языком – инвестора – способного взять на себя решение проблем развития и модернизации отрасли. Кроме того государство не может позволить себе денационализацию или приватизацию таких отраслей.

Агропромышленный комплекс, предприятия машиностроения, легкой промышленности нуждаются в масштабных инвестициях с целью развития или хотя бы сохранения их производственного и кадрового потенциала. Но, ни белорусский, ни иностранный частный бизнес не проявляет должной заинтересованности в таких инвестициях. Перед государством стоит дилемма: приватизировать такие предприятия или оставить их в государственной собственности. Часть предприятий имеет такое количество долгов, что акционирование и приватизация фактически означают их ликвидацию, потому что поднять такой груз может только крупный инвестор. Сохранение же таких предприятий в государственной собственности означает растущую нагрузку на бюджет и угрозу их деградации.

Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Такое взаимодействие «позволяет решать многие стоящие перед государством экономические проблемы, в первую очередь поиска альтернативных бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления» [2, с.43], и проявляется оно в государственно-частном партнерстве.

Все более важной за последние годы становилась идея формирования корпораций как результата межфирменной интеграции. Корпорация – это объединение с экономическими целями деятельности. Дж. Гэлбрейт рассматривал корпорации как основные субъекты институциональной экономики в новом индустриальном обществе. Он выделял две части экономики – рыночную и планируемую. К рыночной экономике он относил малый бизнес, где действуют законы рынка. Планируемую часть экономики представляют крупные корпорации. Огромные размеры корпораций определяют их значительное влияние на экономики разных стран, усиливают социальную функцию корпорации. Поэтому от целей максимизации прибыли корпорации переходят к целям роста. Другими словами, более важным становится рост размеров корпорации, а не рост прибыли.

Гэлбрейт приходит к выводу, что объективной потребностью современной промышленности является планирование. Потребность в планировании он объясняет усложнением технологии производства, значительным увеличением капиталовложений в новую технику, повышением требований к организации производства.

Идея замены рыночной стихии промышленным планированием широко используется Гэлбрейтом в обосновании процесса трансформации капитализма в новое индустриальное общество. Основой и главным инструментом замены рынка планированием он считает развитую корпорацию.

В характеристике различий между планирующей и рыночной системами Гэлбрейт большое внимание уделяет категории экономической власти, то есть контролю над ценами, издержками, потребителями, над экономической средой. Он считает, что в современном обществе такая власть сосредоточивается только в крупных корпорациях.

По данным портала энергетического рынка Беларуси в белорусской экономике присутствуют в равной степени как российские, так и западные корпорации. Правительство Беларуси видит экономический потенциал республики во вхождении белорусских предприятий в транснациональные альянсы.

Михаил Мясникович в одном из своих первых публичных выступлений в качестве премьер-министра заявил: «Беларусь должна занимать более активную торгово-экономическую позицию, входить в транснациональные альянсы и корпорации, нам необходимо интегрироваться в автомобильной промышленности, и в станкостроении, и в сельском хозяйстве».[3]

Степень вовлеченности Беларуси в крупный международный бизнес на сегодняшний момент была изучена на основании последнего топ-2000 крупнейших мировых корпораций, который ежегодно готовит журнал Forbes.

В первой сотне крупнейших мировых корпораций фигурируют шесть концернов, имеющих дочерние компании на территории Беларуси. Прежде всего, это три страховые группы. Французская АХА, которая с недавних пор стала собственником 80% акций крупнейшей частной белорусской страховой компании «Би энд Би Иншуренс Ко», а также опосредованно (через российскую компанию «РЕСО-Гарантия») является

акционером «Белросстраха», занимает в рейтинге 28-е место. Итальянская Generali Group имеет в Беларуси одноименную дочернюю компанию.

Российский Газпром, которому в Беларуси принадлежат напрямую и через другие компании трубопроводы, доли в нефтеперерабатывающих и кирпичных заводах, предприятия по производству бытовой техники, банк и даже журнал, занял в 2010 году 16-е место среди крупнейших международных холдингов. На 69-м месте находится Лукойл, активы которого в Беларуси представляют собой одну из крупнейших сетей автотопливопроводных станций и совместное предприятие по производству присадок для моторных масел.

На 93-м месте находится российская банковская корпорация «Сбербанк России», которая в 2009 году стала собственником контрольного пакета белорусского БПС-банка.

Как показывает анализ первой сотни рейтинга, в белорусской экономике в равной степени присутствуют как российские, так и западные корпорации. В рамках топ-2000 этот паритет примерно сохраняется. Хотя небольшое преимущество имеют пока все же западные транснациональные корпорации.

Противники присутствия на территории нашей страны транснациональных корпораций озабочены экспансией иностранного капитала, однако хочется отметить, что этот капитал работает в нашей экономике, укрепляет производственный потенциал наших предприятий, дает рабочие места нашим гражданам, пополняет наш бюджет. При соответствующем регулировании деятельности крупных корпораций со стороны государства будет минимизировано такое отрицательное последствие деятельности корпораций как монополизм.

Кроме того, корпорация может функционировать в организационных формах, более приемлемых для нашей страны, особенно с учетом довольно скромных по мировым меркам объемов производства не только на отдельных предприятиях, но и в целых отраслях. Имеется в виду использование предприятиями таких форм сотрудничества как вертикальная и горизонтальная интеграция. Вертикальная интеграция заключается в объединении технологически обособленных стадий производства, продажи и других хозяйственно-экономических процессов. В Республике Беларусь ярким примером вертикальной интеграции является объединение предприятий производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. При горизонтальной интеграции происходит внутриотраслевое кооперирование предприятий и производств одной или нескольких подотраслей, обеспечивающее углубление специализации отдельных звеньев единого технологического процесса, снижение издержек производства, рост его эффективности.

Интегрированные объединения имеют следующие преимущества перед другими формами организации современного наукоемкого производства:

- более высокую за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок продаж результативность производственно-хозяйственной деятельности;
- возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок,
- возможность привлечения высококвалифицированного персонала для внедрения инноваций;
- возможность использования современных маркетинговых средств и инструментов;
- значительный ресурсный потенциал для повышения эффективности своей деятельности.

Большие размеры корпорации предполагают большие доходы, что делает возможным финансирование инновационных процессов и модернизацию предприятий – членов корпорации. Корпорация не всегда имеет высокий уровень рентабельности, но возможности инновационного финансирования появляются благодаря большим объемам прибыли.

Являясь, по сути, интегрированной структурой, корпорация вполне может использовать преимущества интеграции для финансирования научно-технологического развития.

Список использованных источников

1. Ленский, Е.В. Корпоративный бизнес / под редакцией О.Н. Сосковца. – Минск: «Армита– Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 480 с.
2. Яшева, Г.А. «Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси» / Г.А. Яшева // Белорусский экономический журнал – 2011 – № 3 – с. 42–61
3. ЭнергоБеларусь – портал энергетического рынка Беларуси // Электронный ресурс // Режим доступа http://energobelarus.by/index.php?section=news&news_id=1037 / Дата доступа 22.03.2012.